

## **El IPCC debe dejarlo claro: un futuro habitable requiere una eliminación rápida y equitativa de los combustibles fósiles, no depender de tecnologías especulativas.**

Nosotros -comunidades en la primera línea, pueblos indígenas, organizaciones de la sociedad civil y movimientos por la justicia climática- reconocemos el importante trabajo realizado por el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) durante los últimos meses y años del ciclo hacia el 6º Informe de Evaluación (IE6) para recopilar la bibliografía disponible sobre el cambio climático. Mientras los gobiernos se reúnen para concluir el IE6, hacemos un llamamiento al IPCC y a los gobiernos para que garanticen que el próximo Informe de Síntesis (SYR) y el Resumen para Responsables de Políticas (SPM) ofrezcan una descripción clara, suficiente y honesta de los verdaderos motores de la crisis climática. Estos documentos deben dar prioridad a las vías centradas en la acción climática a corto plazo, las soluciones reales y el cambio de sistema.

Las propias conclusiones del IPCC dejan claro que es necesaria una eliminación rápida y equitativa de todos los combustibles fósiles para evitar sobrepasar los 1,5 °C de aumento de temperatura (overshoot en inglés) y minimizar los daños, especialmente aquellos irreversibles, para las personas y los ecosistemas. Dado el impacto desigual y catastrófico que tendrá sobre los derechos humanos y la equidad sobrepasar un aumento de la temperatura global de 1,5 °C, es indefendible planificar este rebasamiento bajo la premisa de que se puede revertir mediante soluciones tecnológicas de geoingeniería. Las conclusiones científicas recopiladas por el IPCC en los informes que integran el IE6 no deben verse comprometidas por la presión política para debilitar el lenguaje sobre los riesgos, en lugar de ello, debe destacar las soluciones reales.

El Informe de Síntesis del IE6 debe ser una llamada de atención a los responsables de la toma de decisiones de todo el mundo y proporcionar una orientación clara para estos años críticos para tomar una acción climática ambiciosa y con justicia climática.

**Para la sesión de aprobación del IE6 que se celebrará en Interlaken, Suiza, del 13 al 17 de marzo de 2023, los abajo firmantes instamos a que el Resumen para Responsables Políticos del IE6:**

- 1. Subraye claramente el papel central de la producción y la escala del uso de combustibles fósiles en la crisis climática, así como la necesidad de la eliminación rápida y equitativa de todos los combustibles fósiles (petróleo, gas y carbón).** El informe de síntesis para tomadores de decisiones (SPM) debe subrayar la necesidad y la viabilidad de reducir rápidamente (mediante reducción de emisiones, no mediante remoción de emisiones una vez emitidas) las emisiones de CO<sub>2</sub> y de otros gases de efecto invernadero (GEI) en todas las industrias y cadenas de suministro mundiales para evitar sobrepasar los 1,5 °C y desencadenar más daños irreversibles. El IPCC debe resistir las presiones políticas que le lleven a tergiversar, ignorar o restar importancia a las conclusiones fundamentales de sus propios informes sobre el papel central de los combustibles fósiles.
- 2. Proporcione una descripción precisa de los riesgos, implicaciones y peligros de confiar en las tecnologías a gran escala de remoción de dióxido de carbono (RCD) y de captura y almacenamiento de carbono (CAC), en línea con las conclusiones de los propios informes del IPCC.** El IPCC no debe sugerir tecnologías especulativas o compensaciones que proporcionen excusas para no procurar reducciones profundas de emisiones logradas a través de cambios transformadores en los sistemas y las sociedades. Estas tecnologías especulativas no sólo suponen un uso continuado de los combustibles fósiles, sino que además son caras, ineficaces y menoscaban los derechos y la protección

de los ecosistemas al tiempo que retrasan la eliminación progresiva de los combustibles fósiles y una transición justa hacia fuentes de energía 100% renovables. El IPCC debe proteger la integridad de las conclusiones científicas de la manipulación política, para no inducir a error a los responsables políticos. El IPCC debe hacer hincapié en las principales conclusiones de sus informes del IE6 que destacan el peligro que las tecnologías especulativas suponen para la seguridad humana, la biodiversidad y los derechos.

3. **Centre los enfoques en la equidad, la justicia social y los derechos y de prioridad a escenarios y vías realistas que no dependan de tecnologías especulativas.** Existen soluciones reales y probadas que centran los enfoques basados en la justicia, la equidad y los derechos y que pueden evitar un caos climático catastrófico. Entre ellas la reducción inmediata de las emisiones mediante la eliminación rápida y equitativa de la producción y el uso de combustibles fósiles; detener la deforestación y la agricultura industrial; cambios en las cadenas de suministro industriales y globales; una transición justa hacia las energías renovables; una financiación climática equitativa para apuntalar las soluciones en el Sur Global y en las comunidades marginadas; la reducción drástica del consumo excesivo del Norte Global y las élites del Sur Global; rectificar la acumulación de desigualdad de carbono; cuestionar el dogma (extractivo e insostenible) que lleva a crecimiento económico injusto y grandes lucros corporativos; respetar y cumplir los derechos, la soberanía y la jurisprudencia en sobre las tierras y territorios de los pueblos indígenas, respetando y defendiendo sus conocimientos tradicionales; y apoyar los derechos de los campesinos.
4. **Comunique de forma transparente y responsable todas las limitaciones y supuestos de los modelos de evaluación integrados y de las vías de transición (pathways) planteadas .** Muchos de los marcos de modelización en los que se basa el Informe del Grupo de Trabajo III del IE6 del IPCC asumen un aumento de las desigualdades globales e incorporan como naturales los motores de las crisis: crecimiento económico sin fin, producción continuada de combustibles fósiles y extractivismo, al tiempo que exculpan la responsabilidad de los emisores históricos y descartan la posibilidad de un cambio social, político y económico. Los supuestos de estos modelos van en contra de las propias conclusiones del IPCC, que reconoce el crecimiento económico como factor causante del cambio climático, así como la desigualdad de éste y la vulnerabilidad causadas por patrones históricos y actuales de colonialismo. La confianza de los responsables de políticas en estos modelos para la toma de decisiones en el mundo real, amenaza consolidar el statu quo y aumentar las desigualdades.

Resulta preocupante que las vías (pathways) en las que se basan los informes del IPCC estén dominadas por tecnologías especulativas con supuestos técnicos poco realistas, en contraposición a las vías que consiguen reducir las emisiones en forma efectiva, mediante un cambio sistémico. Los modelos y la literatura académica en los que se basan las vías utilizadas actualmente presentan graves lagunas y limitaciones que no reflejan nuestro complejo mundo. Excluyen y descartan, entre otras cosas, los conocimientos indígenas tradicionales , los conocimientos comunitarios, las pruebas actuales de la viabilidad de la implantación de energías renovables y los puntos de inflexión sociales en la transformación. También hacen caso omiso de las normas internacionales de precaución que advierten contra las pruebas y el despliegue de la geoingeniería, incluida una moratoria de facto sobre todo tipo de geoingeniería acordada por el Convenio sobre la Diversidad Biológica (X/33, 2010).

5. **Debe hacer hincapié en los peligros y riesgos de la Modificación de la Radiación Solar (SRM).** El Informe de Síntesis y el Resumen para Responsables de Políticas deben reforzar las claras advertencias de la SPM del Grupo de Trabajo II del IPCC sobre Impactos,

Adaptación y Vulnerabilidad, así como el Informe Especial del IPCC sobre el Calentamiento Global de 1,5°C sobre los riesgos nuevos y posiblemente catastróficos que el despliegue de la Modificación de la Radiación Solar (SRM) supondría para las personas y los ecosistemas, así como para la cooperación internacional, la seguridad global y la paz.

**Lo que está en juego no podría ser más importante y el imperativo de actuar de inmediato no podría ser mayor. Los informes IE6 del IPCC lo muestran claramente: El bienestar de la vida, las comunidades y los ecosistemas dependen de cambios fundamentales en el sistema, no de insuficientes medidas graduales ni de soluciones tecnológicas disruptivas . La SPM del Informe de Síntesis debe resaltar estas conclusiones críticas, no enterrarlas.**